

Несколько слов по поводу публикации статьи
ЧЕЙ КАРАБАХ, ТОГО И ХРАМЫ?,
опубликованной в **Независимой газете** 19.01.21.
Автор – Ярослав ИНОРОДЦЕВ

Появление статей, посвященных процессу возвращения к мирной жизни двух государств Южного Кавказа, волнует многих. И в этой ситуации крайне важна объективная и честная оценка происходящего, глубокое знание предмета и журналистская этика в публикации подобных материалов.

После прочтения статьи, о которой пойдет речь, становится ясно, что автор слабо владеет информацией, а его некомпетентность скрывается под неуместной иронией и насмешкой. В противном же случае он, пользуясь неосведомленностью многих читателей об истоке событий, происходящих далеко от центра России, намеренно рисует картину, далекую от истины.

В самом начале текста автор рассказывает читателю о том, что представители албано-удинской общины Азербайджана совершили **«...молебен в древнем албанском монастыре Худавенг в Кяльбаджаре (...) на территории, которая еще недавно входила в непризнанную Нагорно-Карабахскую республику.»** И в первом же предложении – либо ошибка, либо заведомая ложь: Кельбаджарский район Азербайджанской ССР/Азербайджанской Республики никогда не входил в состав НКАО/Нагорного Карабаха! А далее идет следующая трактовка событий: **«...эта территория перешла под контроль Баку»**. Отнюдь «не перешла»! Кельбаджарский район, в числе семи других, вернулся (!) под юрисдикцию Азербайджана согласно Трехстороннему соглашению о прекращении огня, подписанному Президентом России В.Путиным, Президентом Азербайджана И.Алиевым и Премьер-министром Армении Н.Пашиняном.

Упоминая об удилах, исповедующих христианство, автор называет их людьми, **считающими себя потомками жителей древней Кавказской Албании.** Наиболее неприятно в контексте выглядит отношение автора к национальной идентичности этого народа, ареалом обитания которого издревле является территория Кавказа. Он называет их **«древние албанцы»**, беря эти слова в кавычки, что в данном контексте выглядит, по меньшей мере, неучтиво, а попросту говоря, издевательски.

Представители любой национальности всегда говорят о своих предках с пиететом. Русские с гордостью считают себя потомками древних славян, англичане – потомками англосаксов, бриттов и кельтов, жители современной Латинской Америки ведут свое происхождение от испанских и португальских конкистадоров. И разве в этом есть что-то такое, что может послужить поводом для насмешки или иронии!

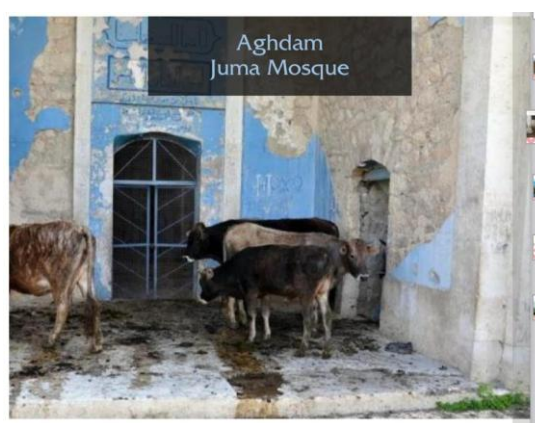
Далее – полнейшее отсутствие логики в повествовании. Автор рассказывает о посещении Президентом Азербайджана Ильхамом

Алиевым, **опустошенного** храма Святого Христа Всеспасителя в Шуше. И смысловой акцент делается именно на слове **опустошенный**. Но стоит напомнить автору, что город Шуша двадцать восемь лет находился под контролем иностранных войск, и весь вандализм по отношению к городу и его культурному наследию произошел именно в период оккупации. 8 ноября 2020 года азербайджанским спецназом была завершена операция по освобождению Шуши. С того дня в городе восстановлены государственные институты Азербайджанской Республики, и **большое возмущение в Армении**, вызванное визитом Президента Азербайджана, может сколько угодно волновать жителей соседней страны. Но возникает естественный вопрос, а стоило ли вообще писать о **tanti facinoris immanitas**, которое не что иное, как буря в стакане воды?

Что же касается слов о том, что **Баку последовательно проводит кампанию по «деарменизации» христианского наследия по всей отвоеванной у НКР территории**, то, прежде чем перейти к сути этого весьма произвольно трактуемого утверждения, хотелось бы напомнить следующее – между словами **отвоеванная у НКР территории** и понятием **изгнание оккупационных войск с территории своей страны** есть существенная разница.

Не являясь историком, я не могу вести профессиональную дискуссию об арменизации албанских храмов, происходившей на протяжении веков на территории Азербайджана. Поэтому рекомендую читателям, заинтересованным в следовании исторической правде, обратиться к авторам, чей высокий научный авторитет не вызывает сомнений. Это Член-корреспондент АН СССР К.В.Тревер, Член-корреспондент НАНА Ф.Мамедова и доктор наук, удинский историк В.Гукасян.

И последнее. Словам автора **... в Баку развивают тему ущерба мусульманским памятникам, которую ЯКОБЫ нанесла администрация НКР за три десятилетия** комментариями будут лишь следующие фотографии.



Мечеть в городе Зангелан, **якобы** превращенная в свинарник. Мечеть в городе Агдам, **якобы** превращенная в хлев для скота.



Якобы разрушенный
Православный храм
(Ходжавенд) .



Остатки **якобы** разрушенного
Православного храма (Ходжавенд) .



Развалины **якобы** разрушенного
Драмтеатра в городе Агдам.



Памятник Народному артисту СССР
Бюль-Бюлю в его доме-музее в Шуше,
якобы расстрелянный из стрелкового
оружия .

И это лишь малая толика того, что было **якобы** разрушено оккупантами. А еще – якобы более семисот памятников истории и культуры, и якобы храмы Гянджасар, Кельбаджарский район, XIII век и мавзолеев в селе Хачин-Турбатлы, Агдамский район, XIV век. И якобы полуразрушенные вандалами Худаферинские мосты VII–XII веков. И якобы немалое число зданий современной постройки – Дворцов культуры, музыкальных школ, музеев, библиотек и жилых домов. Город Агдам якобы был стерт с лица земли, а в городе Физули после изгнания из него оккупантов якобы не осталось ни одного уцелевшего здания, на котором можно было бы вывесить флаг Азербайджана.

Итак, **Независимая газета** публикует тенденциозный и непрофессионально подготовленный материал, после знакомства с которым у читателей может сложиться превратное впечатление о событиях на Южном Кавказе, происходивших в течение последних трагических тридцати лет.

И вот тут самым естественным образом и возникает вопрос Главному редактору **Независимой газеты**: Господин Ремчуков, неужели невозможно было найти честного и объективного профессионала,

который со знанием дела описал бы возвращение в православный храм удинов и совместные богослужения вместе с армянскими священниками? Неужели во всей Москве не нашлось более компетентного и грамотного журналиста? В это трудно поверить! И тогда, волей неволей, напрашивается вывод – это тенденция! Именно, тенденция, та самая заразная болезнь, заключающаяся в замалчивании правды и шулерском передергивании фактов, которой подвержены сегодня многие российские средства массовой информации.

Фарадж Караев
профессор Московской консерватории им.П.И.Чайковского

25.01.2021